

EDITORIAL**DE CURA A ANALISTA DE LA CONDUCTA**

En marzo del 2020 la crisis sanitaria por la Covid-19 cambió nuestras vidas. Con el objetivo de reducir el riesgo de contagio las autoridades del gobierno federal y de la Universidad Nacional Autónoma de México determinaron cesar todas las actividades escolares.

Al recibir el anuncio de las autoridades, los profesores y alumnos del Laboratorio de Análisis de Procesos Psicológicos Superiores (LAPPS) y del Laboratorio de Análisis Experimental de la Conducta (LAEC), con el doctor Daniel García Gallardo a la cabeza, nos reunimos en el área común del primer laboratorio. Ahí se ofrecieron opiniones diversas, hubo quienes dijimos que la crisis duraría unas cuantas semanas, mientras que otros se aventuraban un poco más en su pronóstico, pero todos reconocíamos que el riesgo era altísimo. Así entonces, el 18 de marzo recogimos nuestras cosas, apagamos los equipos y salimos de nuestra escuela, dejando con ello nuestros habituales lugares de reunión y nuestras prácticas cotidianas. Nada volvería a ser igual.

Transcurridas unas semanas era claro que el período de confinamiento sería mayor de lo esperado. Fue así que se optó por retomar una de las actividades fundamentales en la investigación: los seminarios, pero en este caso en la forma de videollamadas. Se estableció que las reuniones serían semanales y, entre otras cosas, con ellas se perseguía analizar las posibilidades para continuar con los múltiples proyectos de investigación que estaban en curso.

El jueves 2 de julio del 2020, el profesor García-Gallardo presentó la ruta de trabajo que, junto con el resto de los integrantes del LAEC, habían elaborado. Como era usual en él, su exposición resultó reveladora y, en cierto sentido, reconfortante al presentar diversas vías de acción para no detener los proyectos de investigación aun en un contexto de crisis como el que vivíamos. Aquel día Daniel no sólo se ciñó a comentar aspectos meramente operativos de los estudios, sino que también hizo gala de su amplio dominio en el campo de la investigación experimental en general, y del *Time Place Learning*, en particular, su campo. Esa fue la última vez que muchos de nosotros vimos y escuchamos a Daniel.

Unos días después de recibir la noticia sobre su partida, nos volvimos a reunir por videollamada (tristemente la situación sanitaria nos impidió asistir a sus exequias). Podría decirse que era una reunión muy parecida a las celebradas en las semanas previas: el mismo día, la misma hora, la misma plataforma, pero no, esa fue especial, no había precedentes. Los sentimientos fueron muchos y las lágrimas inevitables, todos recordamos a Daniel.

Como desafortunadamente suele pasar, el ritmo de vida tan acelerado que llevamos no nos permite darnos el tiempo de conocer a quienes están junto a nosotros. Ese día quienes estuvimos presentes tuvimos oportunidad de escuchar a cada una de las personas compartir un recuerdo, una experiencia, un momento vivido junto a él.

Entre los múltiples relatos contados sobresalió uno: antes de ingresar a la licenciatura Daniel sopesó seriamente dedicarse al sacerdocio, ser cura. No obstante, uno de esos giros afortunados en la historia determinó que su camino sería otro. Daniel eligió convertirse en un analista del comportamiento, eligió el que quizá es el camino más desafiante de los que hay en Psicología, pero así era él, le gustaban los retos.

El interés por su formación y la del resto de estudiantes de psicología se observaron desde muy temprano en su carrera. Ya en su primer artículo publicado, al referirse al estado de confusión conceptual y metodológica que persistía en la psicología escribió “[...] queda en nosotros los estudiantes la posibilidad de cambiar esta situación por medio de un movimiento masivo de demanda o de encontrar refugio en los cálidos brazos de la investigación del marco teórico que nos parezca más completo, para así no aprender un poquito de todo, sino todo de un poquito” (García-Gallardo, 2010, p. 63).

En su paso por Iztacala Daniel dejó huellas importantes. Durante la licenciatura fue un alumno brillante, en 2011 presidió la octava edición del que durante la primera década del siglo XXI fue el evento estudiantil internacional de psicología más grande en Latinoamérica (cf. León, Aguilar, Moreno, Serrano, Camacho, Arroyo & Canales, 2008; Nava & Sánchez, 2008; Pacheco-Lechón & Lima, 2009; Rodríguez-Medina, 2013). En el doctorado se aventuró a escribir íntegramente su tesis en inglés (García-Gallardo, 2016), aunque por cuestiones de corte administrativo ello no se vio reflejado en el título, y a realizar la defensa

oral de su proyecto también enteramente en inglés, lo cual lo convirtió en uno de los primeros alumnos del posgrado en psicología de la UNAM en hacerlo.

En su rol como docente, Daniel fue tremendamente admirado y querido, siempre comprometido con sus alumnos, cómo olvidar cuando se situaba en la jardinera contigua al edificio L6 de la Facultad y se reunían alrededor de él decenas de alumnos para escucharle hablar. Asimismo, su trayectoria como investigador fue prominente, era capaz de encontrar preguntas y respuestas de maneras fascinantes tanto en sus propias investigaciones como en las de otros, mostrándose siempre crítico.

En esta última faceta el doctor García-Gallardo siempre mostró una gran capacidad para la oratoria. Al respecto, le recordamos con mucho cariño la conferencia que dictó en la primera edición de la Jornada Estudiantil de Investigación y Práctica Conductual (JEIPC) en noviembre del 2018 en la FES Iztacala. Aquel día los asistentes, en especial, los estudiantes se mostraron sumamente alterados (en el buen sentido del término) por las palabras del doctor García-Gallardo. La última vez que le vimos en ese rol de debate oral fue en el más reciente Seminario Internacional sobre Comportamiento y Aplicaciones (SINCA). Afortunadamente con las herramientas con las que contamos a día de hoy hay maneras de mostrar lo que de otra forma quedaría sólo en nuestras memorias, en las referencias de este editorial incluimos los enlaces a tres vídeos, uno con su conferencia en el JEIPC y los otros dos en los que se observa a Daniel formulando preguntas en una mesa sobre *suboptimal choice* y en la conferencia magistral de Thomas Zentall (min. 50). Sin duda alguna, él estaba destinado a tomar el relevo generacional entre los analistas de la conducta.

Pero, sobre todo, Daniel fue un gran compañero y amigo. Por eso han surgido múltiples ideas para honrarlo, una de ellas fue la de dar testimonio escrito de su vida. Así, aun sabiendo que sería imposible expresar todo lo que Daniel fue, hizo y representó para tantas personas, se propuso consagrar a su memoria un número especial de la revista *Registro Acumulativo*, revista en la que desde su origen participó activamente como parte del comité editorial.

Una característica importante del presente número es que los autores lograron forjar un vínculo especial con Daniel, fueron sus aliados en las tareas académicas y sus amigos. Agradecemos a cada uno de ellos por aceptar la invitación a escribir para este número, sin

duda todos los manuscritos reflejan el gran cariño que cada uno de ellos le tiene a Daniel. Una mención aparte es para Yael Díaz, editor general de la revista, quien desde el primer momento en que propuse la idea de recopilar estas memorias amable y desinteresadamente ofreció este espacio y facilitó todo para llevarlo a buen puerto.

Sirva este número para dejar constancia que uno de los más brillantes y prometedores analistas de la conducta ha partido, el hueco que deja entre nosotros es enorme, lo que es un indicador de lo grande que era Daniel. Se espera que con los testimonios que aquí recopilamos aquellos que no pudieron estar cerca de él lo conozcan un poco más, que quienes vengan después lo conozcan y que para quienes nos quedemos nunca lo olvidemos.

Claudio Carpio escribió en la esquela de Daniel que si hubiera tiempo le daríamos las gracias por vivir entre nosotros. Aun así, aceptando el descorazonador hecho de que él no lo podrá leer, quisiera cerrar escribiendo esto: ¡Gracias, Daniel! ¡gracias por acompañarnos y enseñarnos tanto, aun después de partir!

Siempre extrañaré tus carcajadas.

Saúl Sánchez Carmona

Editor Ejecutivo de Registro Acumulativo

REFERENCIAS

- García-Gallardo, D. (2010). La formación de psicólogos en Latinoamérica: la perspectiva de un estudiante. *Revista Acta Estudiantil*, 61-63. https://www.researchgate.net/publication/273763883_La_formacion_del_Psicologo_en_Latinoamerica_Perspectiva_de_un_estudiante
- García-Gallardo, D. (2016). *Distribución espacio-temporal de eventos biológicamente relevantes: regularidad vs irregularidad en la estructuración del comportamiento*. [tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México]. TESIUNAM. <http://132.248.9.195/ptd2016/septiembre/0750467/Index.html>
- García-Gallardo, D. (2019, 21 de enero). La increíble y triste historia de la investigación básica y el pragmatismo desalmado [video]. YouTube. <https://youtu.be/-zeNla-Vqk>
- León, A., Aguilar, F., Moreno, S., Serrano, M., Camacho, I., Arroyo, R., & Canales, C. (2008). El Coloquio Nacional de Investigación Estudiantil en Psicología: construcción e impacto de una tradición académica en la formación de psicólogos. En C. Carpio (Coord.), *Competencias profesionales y científicas del psicólogo. Investigación, experiencias y propuestas* (1ra, ed., pp. 3-14). UNAM, FES Iztacala.
- Nava, J. & Sánchez, C. (2008). Epílogo. Hacia un futuro prometedor en la formación de psicólogos. En C. Carpio (Coord.), *Competencias profesionales y científicas del psicólogo. Investigación, experiencias y propuestas* (1ra, ed., pp. 283-286). UNAM, FES Iztacala.
- Pacheco-Lechón, L. & Lima, N. (2009). La incorporación de los estudiantes a la investigación científica en la sociedad del conocimiento. En En C. Carpio (Coord.), *Investigación, formación y prácticas psicológicas* (1ra, ed., pp. 81-90). UNAM, FES Iztacala.
- Rodríguez-Medina, R. (2013, 31 de enero). 9° Coloquio Nacional y 3° Internacional de Investigación Estudiantil en Psicología [vídeo]. YouTube. <https://youtu.be/wjYy1d2tyF4>

SINCA (2019, 3 de diciembre). SINCA VII 2019. Thomas Zentall [video]. Vimeo.
<https://vimeo.com/377088190>

SINCA (2019, 26 de noviembre). SINCA VII 2019. Simposio Suboptimal choice [video].
Vimeo. <https://vimeo.com/375689220>