

# **Papel de la investigación en la producción de conocimiento en la Psicología como Ciencia**

Jorge Guerrero Barrios

*Universidad Nacional Autónoma de México-Facultad de Estudios Superiores Iztacala*

## **RESUMEN**

El trabajo científico presupone la capacidad de ciertas competencias de conocimiento epistemológico, teórico, investigativo, explicativo y aplicado. En ciencia, las definiciones conceptuales son fundamentales en la construcción de una teoría derivada de las investigaciones y demostraciones basadas en observaciones. En el presente trabajo se menciona las limitaciones conceptuales que existen en la psicología debido a la polisemia basada en la diversidad de aproximaciones teóricas, impidiendo un acuerdo en el tema de estudio de la psicología, su problematización para poder investigarla y el logro de coincidencias que puedan comunicarse de manera sistemática en la explicación de los eventos psicológicos. Con el desarrollo tecnológico se ha complejizado el campo de estudio de la psicología, partiendo que hay una variedad de referencias para definir la psicología, impidiendo una identidad de la disciplina y al relacionarse con otras disciplinas, no lograr diferenciarse de ellas dificultando el desarrollo de la psicología como ciencia. Es necesario organizar el conocimiento con un lenguaje propio de la disciplina que incluya los nuevos contextos de organización social congruentes con las nuevas formas de estudio del individuo, desarrollando un complejo paradigma de observación en investigación, producción, organización y comunicación de conocimiento, para la evolución científica de la psicología.

**Palabras clave:** Ciencia, comunicación, conocimiento, epistemología, investigación, observación, teoría.

En la producción de conocimiento es necesario un nivel de exigencia de los conceptos teóricos, el cual puede variar y ajustarse a diferentes contextos, por consiguiente sería difícil observar los eventos de una sola manera.

Particularmente los trabajos de investigación en Psicología deben ser guiados por una teoría, aunque a menudo no se reflexiona explícitamente sobre los supuestos epistemológicos y sociales de un modelo investigativo, sin embargo, su estatus y función en el nivel teórico no están definidos con precisión y menos aún en el nivel explicativo, ni siquiera existe un consenso en la identidad disciplinar sobre el mismo (ejemplo la variedad de formas de investigar según las aproximaciones teóricas en psicología), es decir, existe una polisemia teórica y metodológica (Guerrero, en prensa). Aún cuando se precisaran los conceptos de una disciplina sería necesario conocer una diferenciación funcional de los modos de conocimiento especializados o subsistemas.

La investigación como un subsistema de la ciencia no es producto de la discusión epistemológica entre las diferentes disciplinas o aproximaciones teóricas, sino es un logro de organización del conocimiento sobre la ciencia y su evolución histórica (Kantor, 1978). De esta forma, ha sido muy importante el papel

directivo de la epistemología en la diferenciación del código científico que clasifica el conocimiento en la investigación, situándola en diferentes ámbitos de aplicación y su relación con otros ámbitos de conocimiento (Kantor, 1981).

Es decir, con la evolución del conocimiento existen concurrentemente una variedad de operaciones en investigación que permiten observar el tema de interés de conocimiento. Refiriendo a menudo al “Método científico” como si existiera una forma universal de entrar en contacto con los eventos para su conocimiento especializado desde alguna disciplina científica. No obstante, la forma de conocimiento científico ha cambiado velozmente en las últimas décadas y además la investigación se ha tornado más compleja en un contexto mediado por diferentes formas de comunicación (de conocimiento), aparatos e instrumentos llamada nueva Tecnología de la Información y Comunicación (TIC), la cual no puede ser independiente de la epistemología y particularmente en psicología existe el reto de llegar a acordar una comunicación congruente entre la variedad de aproximaciones teóricas sobre los temas de interés de la disciplina (Guerrero, en prensa).

Con la nueva organización social mediada con las TIC, la producción de conocimiento ya no es exclusiva de las Universidades o centros de investigación, actualmente la investigación es muy compleja, interrelacionando la acción individual y social, particularmente dónde la comunicación es mediada por sistemas lingüísticos especializados (software, lenguajes de programación, imágenes, virtualidad, etc.) con medios electrónicos (computadoras, celulares, tabletas, etc.). Con esta nueva organización social, la investigación y producción de conocimiento, también es generado por una red de comunicación con medio electrónicos de manera sincrónica-asincrónica y a distancia (ICT in Education, 2013).

Contrariamente durante siglos la Universidad se ha considerado como una de las principales organizaciones productoras de conocimiento y además, con modelos basados en una concepción del conocimiento y de contenidos como los objetivos primordiales del aprendizaje que está siendo modificado con el cambio rápido de los conocimientos, el acceso y la forma como se comunica, enfatizando lo efímero que son los saberes (López, A. 2011). Esto ha propiciado que los procesos de investigación con sus

operaciones de observación, definición, clasificación, disponibilidad, uso y generación de conceptos del conocimiento científico, demanden nuevos lenguajes en la investigación, formas de conocimiento, comunicación y nueva conceptualización de los temas de investigación y operaciones que nos permitan entrar en contacto con algo que pudiéramos referir como nuevos eventos (con una vigencia efímera).

De acuerdo a los nuevos contextos de organización social, siendo congruentes con las nuevas formas de estudio del individuo, se requiere de un complejo paradigma de observación en investigación, producción, organización y comunicación de conocimiento, definiendo las funciones que permitan la interrelación entre ellas de manera integrada. En este proceso del conocimiento y la investigación, surge la necesidad de una educación basada en el desarrollo de competencias más especializadas como alternativa para organizar la complejidad funcional.

Debido a la complejidad de las competencias educativas que involucran funciones como el conocimiento, toma de decisiones y soluciones de problemas, propiciando que los individuos desarrollen capacidades que les permitan adecuarse a los requerimientos desde la

situación, disciplina en formación y posteriormente los del ámbito laboral y la sociedad. El desarrollo de algunas competencias relacionadas con la educación son las siguientes: a) el conocimiento; lectura, escritura, lenguaje y lógica aritmética; b) al desempeño profesional: aptitudes y valores asociados al ámbito laboral, ética y c) al técnico: habilidades y destrezas en campos especializados, éstas referidas con mayor precisión en el desempeño de los estudiantes en la planificación de la enseñanza a partir del aprendizaje y contextualización de su formación (Amador Bautista, 2006; Tobón y cols. 2006; Aguerro, I. 2009).

Conforme se desarrollan las competencias en la educación, se van complejizando e incluyendo otras funciones como la imaginación, Kantor (1978) menciona como segunda forma de imaginación la referencia a la realización de operaciones más genéricas o abstractas organizadas lingüísticamente. Considera que a partir de la referencialidad, el resultado de las operaciones representativas cambiarían ligeramente los eventos o sus estructuras originales y además, se podrían observar características novedosas y emergentes de los mismos. En este segundo tipo de imaginación se incluye la manipulación y

experimentación de los eventos, basadas principalmente en las consecuencias de las operaciones de observación. No obstante, la manipulación de los eventos puede ser indirecta, como ocurre con el uso de modelos matemáticos, digitales y virtuales (Castells, 2000). Además, en el segundo tipo de conducta imaginativa, dependiendo del nivel de complejidad en la representación de estructuras conceptuales (el caso de la diversidad conceptual en psicología), se requiere desarrollar conductas simbólicas que organicen ésta diversidad y tomar decisiones genéricas a partir de selecciones que propicien condiciones para la observación, explicación y solución de diferentes problemas científicamente (Guerrero en prensa).

En este contexto, se puede considerar que la observación es fundamental en la investigación y producción del conocimiento no siendo independiente de una estructura conceptual que conforma una disciplina científica, en el caso de la psicología es importante simplificar la complejidad de referencia a eventos psicológicos debido a la diversidad de aproximaciones teóricas y formas de investigar. Con el uso de un lenguaje especializado la investigación en psicología como ciencia, requiere de una definición de sus conceptos desde la

psicología y coincidir en sus referencias para comunicar y conformar una estructura conceptual que identifiquen y diferencien los eventos psicológicos de manera autónoma. De esta forma la complejidad del estudio de la conducta del individuo se vería simplificada desde un análisis cuantitativo, con indicadores más estables y compartidos, hasta características cualitativas versátiles y complejas como las investigaciones multi, inter e interdisciplinarios (Guerrero, 2014).

Finalmente a modo de conclusión, con la pretensión de crear una teoría integral en la Psicología como ciencia, al momento de intentar integrar una variedad de conceptos procedentes de diferentes aproximaciones teóricas basadas en disciplinas como la sociología, biología, física y otras subdisciplinas de investigación como la comunicación digital, artefactos electrónicos, inteligencia artificial entre otras. Es necesario la delimitación de una teoría integral en la Psicología que pudiera ser desde cualquier contexto viable, no debiendo su unidad a conceptos previamente seleccionados, sino a la identificación-diferenciación de los mismos en un contexto de observación científico. Los límites de sus competencias en la definición de su

estructura conceptual como ciencia, estaría basada en la simplificación de sus operaciones de observación y comunicación que proviniera de la psicología misma y simultáneamente poder diferenciarse con otras disciplinas científicas con diferentes niveles de complejidad multi e interdisciplinario en la comprensión de la conducta psicológica.

### REFERENCIAS

- Aguerrondo, I. (2009). *Conocimiento Complejo y Competencias Educativas*. UNESCO. Ginebra, Suiza.
- Castells, M. (2000) *La era de la información*. Madrid. Ed. Alianza.
- Guerrero, J. (en prensa) *La calidad en la educación ¿realidad o paradoja?*
- Guerrero, J. (2014) Educación y conocimiento conceptual como un modelo en psicología integrando las TIC. *Revista Psicología y Ciencia Social*. Vol. 14, no. 2. Pp. 1-16
- ICT in Education. Unesco Mobile Learning Publications.  
<http://www.unesco.org/new/en/unesco/themes/icts/m4ed/mobile-learningresources/> Kantor, J. R. (1978) *Psicología Interconductual*. Un ejemplo de construcción

científica sistemática. Ed. Trillas. México.

Kantor, J. R. (1981) *Interbehavioral Philosophy*. Chicago, Ills. The Principia Press.

López, A. (2011) Retos metodológicos de la educación comparada en la sociedad global en *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento* (RUSC), vol. 5, No. 1, UOC, 2008. Consultado el 31 de febrero de 2011 en <http://www.uoc.edu/rusc/5/1/dt/esp/lopez.pdf>.

Perrenoud, Philippe (2005). *Diez nuevas competencias para enseñar. Invitación al viaje*. España: GRAO.